PRZEGLĄD PRASY Z. S. R. R. I EMIGRACJI ROSYJSKIEJ

Dodatek do Nr. 32 Codziennego Biuletynu Wydziału Prasowego M. S. Z.

Warszawa, piątek 8 lutego 1929 r.

Z. S. R. R. A SPRAWY ZAGRANICZNE.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

Izwiestja 5.II ogłaszają telefonogram swego korespondenta z Warszawy (Bratina), streszczający obszernie przemówienia posłów ukraińskich w Sejmie. Zdaniem korespondenta, przemówienia te stanowiły demonstację Ukraińców przeciwko polityce rządu polskiego. Podczas demonstracji tej posłowie ukraińscy podkreślili, iż pokój na wschodzie Europy jest zagrożony. Przedstawiciele Undo i prawicy „Selrobu" wzięli udział w tej demonstracji, lecz następnie Undo usiłowało złagodzić wrażenie przez przemówienie posła Palijewa, który przemawiał w bardziej łagodnym tonie niż inni posłowie ukraińscy.

PAŃSTWA BAŁTYCKIE A Z. S. R. R.

Izwiestja 5.II. donoszą w depszy z Rygi, iż podczas pobytu estońskiego ministra spraw zagranicznych na Łotwie omawiana będzie kwestja udziału Estonji i Łotwy w podpisaniu protokułu Litwinowa. Łotewskie pismo prawicowe „Latvijas Sargs" zamieściło z tego powodu artykuł, w którym oświadczyło, iż udział Estonji i Łotwy w podpisaniu protokułu nie jest wskazany, gdyż państwa te powinny unikać wszystkich zobowiązań z wyjątkiem tych, które łączą je z Finladją i Litwą. Deklaracja ta dowodzi, iż Łotwa i Estonja nie żądały bynajmniej, aby podpisanie protokułu odbyło się równocześnie z podpisaniem go przez Polskę. W świetle tej informacji dziwnie wygląda komunikat PAT'a, w którym zostało podkreślone, iż Łotwa i Estonja upoważniły rząd polski do przemawiania w ich imieniu w sprawie protokułu.

Raboczaja Moskwa 2.II oświadcza, iż Polska usiłowała wykorzystać przygotowania do podpisania prototokułu Litwinowa aby pod pretekstem tych przygotowań zespolić przeciwsowiecki blok państw bałtyckich. Wysiłki te nie dały żadnego wyniku. Finlandja uchyliła się od udziału w protokule, Litwa oświadczyła, iż zgłosi swój akces do porotokułu po podpisaniu go przez Polskę. Blok bałtycki bez udziału Finlandji i Litwy nie jest do pomyślenia, gdyż Estonja i Łotwa nie reprezentują całego obszaru nadbałtyckiego. Polskie dążenia do utworzenia bloku doznały porażki.

RUMUNJA A Z. S. R. R.

Leningradzkja Prawda 30.I. omawia udział Rumunji w podpisaniu protokułu Litwinowa. Prasa polska i rumuńska usiłowała traktować ten udział jako zgodę rządu ZSRR na zaakceptowanie okupacji Besarabji przez Rumunję. Prócz tego polskie wysiłki w celu zagwarantowania Rumunji udziału w podpisaniu protokułu miały na celu przeciągnięcie rokowań.

PAŃSTWA AZJATYCKIE A Z. S. R. R.

Poslednija Nowosti 3.II informują, iż komisarz ludowy spraw zagranicznych Cziczerin, który bawi obecnie w Niemczech, uda się do Turcji w celu spotkania z tureckim ministrem spraw zagranicznych.

SPRAWY WEWNĘTRZNE.

ŻYCIE PARTYJNE.

Pisma leningradzkie z drugiej połowy stycznia i pierwszych dni b. m. ogłosiły liczne uchwały organizacyj partyjnych i robotniczych w Leningradzie o potępieniu Trockiego i jego zwolenników przez te organizacje. Uchwały zawierają częściowo żądanie wydalenia Trockiego z granic ZSRR.

Wieczerniaja Moskwa 30.I. donosi, iż w Słagorodzie na Syberji trockiści rozpowszechniali kontrrewolucyjne ulotki, usiłując przeszkodzić wyborom do sowietów.

Rul 6.II donosi o wykryciu organizacji trockistów na Syberji. Na czele organizacji stał były sekretarz Radka Borsztejn. Członków organizacji aresztowano.

Poslednija Nowosti 3.II donoszą, iż trockiści w Moskwie ogłosili ulotki, w których zarzucają Stalinowi dążenie do zamordowania Trockiego. Ulotki zarzucają również rządowi sowieckiemu sprowadzenie klęski głodu na ZSRR i postawienie sprawy rewolucji światowej w stan niebezpieczeństwa.

Poslednija Nowosti 3.II podają, że decyzja o wydaleniu Trockiego z granic ZSRR zapadła podczas nadzwyczajnej narady dygnitarzy partyjnych, która odbyła się w Kremlu dn. 8.I. r. b.